



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 11

Профиль: ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Фамилия: ШУПЕНЯ

Имя: ПОЛИНА

Отчество: ВИКТОРОВНА

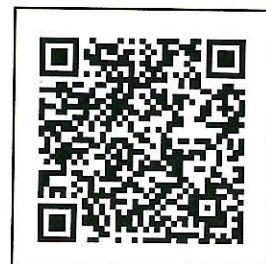
Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: МОСКВА

ВСЕГО СТРАНИЦ

10

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



Блок 1.

Задача 1.

	Имитативная	Контактная
Трени	Метарера	Отчетворение
Распределение примеров	14	23

Задача 2.

1. Жана Бодрийера

2. потребности

1. материальной

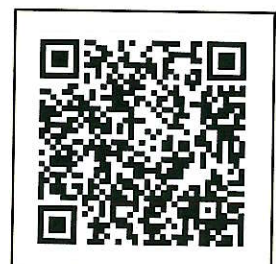
2. Парсонс, Кун

Задача 3.

Сценарий 1: А. да ; В. матриархальная

Сценарий 2: С. Индрланди ; D. пропорциональная

Сценарий 3: E. нет ; F. матриархальная





Сценарий 4: В Германии; Н. мансориатарна

Задача 4.

4.1. 6

4.2. 6

4.3. 3

4.4. 486

Задача 5.

1. организация

2. образование

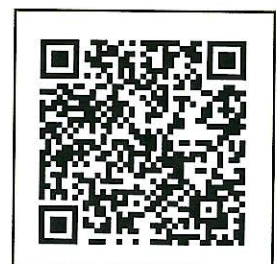
3. персонал

4. бюджетирование

5. забота

6. испытание

7. сотрудничество





8. увольнение

9. прогул

10. квантификация

Задание 6.

Изобретение 1. Э. Риланд: Рама Аквитанский

Объяснение: «Виктория» tea kettle отсылает к британскому монарху Виктории, а т.к. ²фактически «Божественность», это предполагает соотношение британского монарха и Бога (король - представлять Бога на Земле)

Изобретение 2. Э. Риланд: Виттгенштейн

Объяснение: ~~этимологическое изучает языки~~

этимологическое предполагает изучение языков, звук в коробке может означать изучение и звуков и слов (вуд in a box / вад (атомный))

Изобретение 3. Э. Риланд: Пиратер



2. Объясните: мифа - это первооснова всего сущего, представленная данной концепцией Бот Пифагор (буква "П" на изобразении).

Блок 2.

Культурология.

В «Опыте о даре» французский антрополог Марсель Мосе различает 6 экономических обменов. Он указывает на то, что «всё: пища, жилище, деньги, имущество, таланты, земля, труд, услуги, религиозные обязанности и ритуалы» составляет предмет торговли и возмещения» (применительно к Океанию, однако это высказывание будет справедливо и для других частей мира). Обмен - один из важнейших





процессов в экономике. Однако из-за что
те они так необходимы?

Когда-то, в природе господства натураль-
ного хозяйства, предполагалось полное
воспроизводство и обеспечение ~~ка~~ ~~домашних~~
или хозяйствами всех ресурсов для себе
самостоятельно, в экономическом смысле
себе не было ~~какой-то~~ необходимости.

Однако с развитием государства, с пре-
ходом от традиционной экономики к
индустриальной появились такой феномен
как разделение труда. Каждый ~~экономический~~
~~субъект~~ ~~функция~~ выполнял лишь какую-то
определенную трудовую функцию, а, используя



универсальное средство обмена, эквивалент
всего - деньги, ~~могут~~ получать результаты
труда других. Мария Мосе в своей работе
также указывает на разделение труда
как основополагающей фактор обмена:
«^{рекуррентные} обязательные
«обмен» между партнерами с земледельцами
лишь с одной стороны, и переходят лишь
с другой». Он пишет, что земледельцы обменивают
свои продукты на продукты труда рабов,
получившие «паше богатой ридной паше».
Кроме того, описывавшие экономические
обмены ~~то~~ крайне выгодно для экономических
~~агентов~~^{агентов}. Принимая во внимание конкуренцию
равнотного премиумства, предположительно



Рикардо, мы не можем не видеть ~~разницы~~
~~излишка~~ ~~одних~~ ~~регионов~~ ~~в~~ ~~каждом~~ ~~из~~
~~группы~~. Из этого следует, что производить
 нужно то, что имеет наименьшие ~~альтер-~~
 нативные издержки, ^{у разных регионов они разные из-}
~~а альтернативные выгоды~~ ^{за поварит. и др. различий)}
 и обильнее свои издержки, покрывает свои ~~недоста-~~
 ва дефицит. В это также заложены принципы
 разделения труда, который напрямую влияет
 на необходимость экономических обменов,
 в том числе и для дальнейшего благосостояния.

Как мы увидим, целью экономического
 обмена может являться прагматический интерес.
 Однако что же еще? Марсель Мюффе в своей
 работе указывает, что экономические обмены
 могут обрщаться "декоративно" Карриер, благово-
 ритивностью. Ее также можно назвать экономичес-
 ким обменом, ведь она предполагает обмен денеж-
 ной социальной одобренности. Получается,
 обмен может быть обусловлен получением не-
 материальных благ. Кроме того, обмены могут
 обрщаться абсолютно иллюзорными, без обмена



необходимости в данных областях (но об этом подробнее поговорим позже).

У концепции «человек как «экономическое животное» означает, что люди все свои действия совершают из намерения рационально максимизировать прибыль от этого действия, руководствуясь «наукой и разумом». Экономическое животное задумывается прежде всего о иде, максимуме благосостояния, предполагаемом «человеческом» росте. Концепция утилитаризма (Бентам) утверждает, что существуют некоторые «утилиты», которыми можно оценить пользу того или иного действия. Поступать нужно так, чтобы это приносило наибольшее количество «утилит». Для человека-экономического животного эта концепция будет являться доминирующей, ключом к пониманию его действий.

Однако, по мнению Мартина Мюллера, академика Европы (Западной) больше жорес к ~~утилитаризму~~ утилитаризму, или к экономическому животному. Он выделяет для этого такие факторы, как безвозвратные издержки и иррациональные расходы. Безвозвратные расходы не могут обуславливать максимизацию прибыли для индивида, однако могут обуславливаться моральными качествами ~~человека~~ человека. ~~Альтруизм~~, как и абстрактный идеал, разделяет человека, Альтруизм



его нравственно составляющую от ^{коллективно} рационального подхода ко всему. Здесь в парадигму с утилитаризмом выступает феминистка Хант. Она утверждает, что «поступать морально согласно той идее, которая, по ее мнению, может быть введена законом». Для Хант, руководство надо моральными принципами (златое правило морали), а она является ограничителем провала от идеала экономического либерализма. Иррациональные расходы также отходят от идеала экономического либерализма. Люди не ориентируются на максимизацию выгоды и разум при их совершении, делают свои собственные временные покупки удовольствия от факта совершения покупки.

Мария Мосе особенно акцентирует внимание на совершении иррациональных ^(+ рациональных) и безвозвратных расходов богатыми людьми. Однако почему же они их совершают? Мне кажется, что нет. Иррациональные ^{и рациональные} расходы свойственны для всего нашего общества. Они происходят из всеобщего культа потребления в обществе потребления, в котором мы живем. Хан Вегриер, один из основателей теории данной концепции, утверждает, что в таком обществе каждый переходит в вынужденном круговороте бесмысленного потребления. Безвозвратные расходы не являются свойственны



где всего общества. Их свершения обуславливаются
правильной и эффективной моделью, независимо от
их материального состояния (уже было показано
выше). Более того, бедные люди более склонны
помогать другим, ведь они знают каково жить
в нищете.

Таким образом, Марк Мосс заставляет
нас поразмышлять о факторах, повлиявших на
повышение экономического уровня (разделение труда),
о необходимости данного уровня для дальнейшего
благополучия (принцип равенства преимуществ);
о других факторах, заставляющих людей вступать
в экономические взаимоотношения друг с другом
(лишь незначительные блага, иррационализм); о
концепции экономического равенства и ее
связанном с ним чувствовании в обществе сейчас;
а также о критичности свершения всем обществом
иррациональных и расточительных затрат.

